

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ АГРАРНОЙ РЕФОРМЫ С ПОЗИЦИИ ПРОГНОСТИЧЕСКОЙ ФУНКЦИИ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ

Evaluating the effectiveness of modern agrarian reform from the perspective of the predictive function of historical science

И. П. Олейник, старший преподаватель кафедры иностранных языков Уральский ГАУ

В. В. Степанов, старший преподаватель кафедры философии Уральский ГАУ

Аннотация

В статье речь идет о современной аграрной реформе, проблемах ее проведения и перспективах развития российского сельского хозяйства. Авторы предлагают как один из путей достижения продовольственной безопасности идею агрогорода, включающую в себя производственный и социальный сектор экономики сельского хозяйства.

Ключевые слова: аграрная реформа, продовольственная безопасность, историческое прогнозирование, АПК, фермерское хозяйство, совхозы, агрогород.

Summary

The paper deals with the modern agrarian reform, its problems and outlooks and perspectives of Russian agriculture. The authors put forward as one of the ways to get food security the idea of agro town – agrogород - including the production and social sectors of agriculture.

Keywords agrarian reform, food security, historical prognoses, AIC, farms, state farms, agro town.

В российской истории под современной аграрной реформой понимается коренное преобразование советской колхозно-совхозной системы. Целью реформы стало преодоление отставания отечественного сельского хозяйства от ведущих стран с обеспеченной продовольственной безопасностью, ускоренное развитие АПК России и выведение его на передовой уровень развития. Для достижения данной цели был выбран путь перехода от централизованного планирования социалистического сельского хозяйства к капиталистическим, рыночным отношениям.

Реформирование аграрного сектора экономики нашей страны началось в т. н. переходный период, в начале 1990-х гг., изданием актов высшего руководства страны [1; 2; 5; 11], кардинально изменивших экономические основы колхозно-совхозного строя. Революционным в этих документах, имевших силу закона, было введение новых форм собственности на землю, сельскохозяйственные угодья колхозов и совхозов и, соответственно, изменение имущественных прав колхозников и рабочих совхозов.

Как известно из истории, земля в СССР являлась «всенародным», «общественным» достоянием. Советское государство с октября 1917 г. стало единым, единственным, владельцем всего земельного фонда страны [3]. Аграрные преобразования начала 90-х гг. XX в. ввели иные поземельные отношения и виды земельной собственности, в т. ч. частное владение на земли сельскохозяйственного назначения.

Наиболее заметной реорганизации подверглись совхозы – крупные государственные сельскохозяйственные предприятия. Земли многих совхозов находились в пригородных

зонах, одни из самых успешно развивающихся советских хозяйств располагались вокруг крупных промышленных центров, чем можно не только объяснить их высокую аграрно-промышленную интеграцию, но и повышенный интерес к землям этих предприятий в связи с новыми условиями, предоставленными новой реформой.

В период Перестройки стали высказываться мнения о неэффективности сельскохозяйственного производства. Экономисты указывали на отдельные недостатки в работе совхозов, спады и колебания экономических показателей производства, его кризис и т. д., но главной причиной признания их неэффективности являлось то, что рабочие совхозов являются наемной силой, не являются акционерами, и следовательно, не заинтересованы в их развитии, увеличении прибыльности и др. В начале 1990-х гг. началось массовое преобразование совхозов в акционерные общества.

Российские историки, аграрии отмечают особую важность решения проблем АПК страны, актуальность вопроса продовольственной безопасности России, которая до сих пор не обеспечена в полной мере [6, С.88]. Относительно оценки эффективности реформ представляется заслуживающим внимания вывод о том, что их проведение должно быть основано на анализе опыта решения аграрных проблем предыдущими поколениями специалистов в области сельского хозяйства.

Одно из новшеств реформы – появление частных (фермерских) хозяйств. Фермерская идея пропагандируется, в том числе в молодежной, студенческой среде, до сих пор, поэтому мы считаем, что современная аграрная реформа продолжается и будет идти далее по тому же пути.

В связи с проблемой оценки эффективности реформ XX в., поставим еще одну и зададим вопрос: «существуют ли временные рамки проведения преобразований или реформы могут длиться бесконечно?» Ответ на этот вопрос неоднозначен, однако в реальности мы видим, что современная аграрная реформа длится уже четверть века, а ее цели не достигнуты.

В случае с культивированием в России фермерских хозяйств как одной из передовых форм развития сельского хозяйства будет уместным привести цитату из книги известного российского экономиста-аграрника, академика РАСХН В. В. Милосердова, который приводит мнение о них американского специалиста Дж. Кристалла, председателя совета директоров Аграрного банка штата Айова: «Поднятый в Советском Союзе вокруг семейных ферм чрезвычайный шум меня просто удивляет. Боюсь, что вы потратите миллиарды на субсидирование рожденной в США в XIX веке идеи, которая уже умерла естественной смертью... Колхозы и совхозы при определенных корректировках экономического механизма... являются перспективными формами организации дела»[4, с. 51].

Пока можно дать только предварительную оценку эффективности реформы, которая продолжается. Так, с позиции прогностической функции исторической науки, которая не была учтена в конце 80-х – начале 90-х гг. XX в., было неудачно выбрано время начала реформы в аграрной сфере, не учтены мнения многих специалистов, проигнорирован накопленный положительный опыт развития сельского хозяйства, возможности модернизации существовавшей системы ведения сельскохозяйственного производства. Глубокий анализ ошибок стратегического и тактического характера еще предстоит, а окончательную оценку реформе вынесет история.

В настоящее время задачей будущих специалистов-аграриев, студентов, аспирантов аграрных университетов является подготовка к мобильной работе в жестких и быстро меняющихся конкурентных условиях. Уже давно назрела необходимость выработки перспективной стратегии развития сельского хозяйства страны, соответствующей реалиям

XXI в. Особенно важно, чтобы эта стратегия опиралась на исторический опыт, существующие реалии и была разработана с учетом социально-исторического прогнозирования. Многие предлагаемые аграрные проекты не отвечают данным требованиям.

С нашей точки зрения, наибольшие перспективы для современного реформирования сельского хозяйства России и ее регионов имеет реализация идеи агрогорода, основанной на отечественном историческом опыте и современных исследованиях крупнейших ученых мира [7]. Для создания проекта «Агрогород» в нашей стране созрели экономические, социально-политические и научные предпосылки [10].

Теоретически возможны различные пути развития сельского хозяйства, однако на сегодняшний день у идеи агрогорода, одним из положений которой является привлечение в экологически чистую сельскую местность молодежи, в большинстве своем предпочитающей жить в городе, создание высокотехнологичного аграрного производства, развитой инфраструктуры и имеющей многие другие позитивные стороны [9], серьезной альтернативы нет.

Библиографический список

1. Закон Российской Советской Федеративной Социалистической Республики «О земельной реформе», 23 ноября 1990 г. - Ведомости съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР, № 26, 29 ноября 1990 г.

2. Закон Российской Советской Федеративной Социалистической Республики «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», 22 ноября 1990 г. - Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР, № 26, 29 ноября 1990 г.

3. Земельная собственность. БСЭ, М., Изд-во «Советская энциклопедия», 3 изд., т. 9, с. 460

4. Милосердов В. В. Многострадальная судьба российского крестьянства. – М.: Колос, 2010. – 83 с.

5. Постановление Правительства Российской Федерации «О порядке реорганизации колхозов и совхозов», 29 декабря 1991 г. - «Правительственный вестник», 1992, № 2, январь.

6. Степанов В. В., Байкин Ю. Л. Агрогород как один из путей развития сельскохозяйственного производства России // Аграрный вестник Урала. 2015. № 6(139). С. 87 - 89.

7. Идея агрогорода с позиции историзма // Научный альманах. 2015. № 9(11). С.1313 – 1320.

8. Сорокина Н. И. Диалог – базовая составляющая в развитии личности. В сборнике: Педагогический менеджмент и прогрессивные технологии в образовании X Международная научно-методическая конференция. – Пенза. - 2003. - С. 414-416.

9. Степанов В.В. Инновационный проект развития сельского хозяйства-агрогород // Materialy X mezinarodnivedecko - practicka conference «NASTOLENI MODERNI VEDY- 2014». Praha, 2014, С. 47-52.

10. Степанов В. В. Пути модернизации аграрного производства в России: социальная значимость и направленность // Экономика и социум. 2015. № 2 С. 1–10. URL: www.lupr.ru/sovremennye_nauki_i_obrazovanie_2_15/Stepanovagrorod...pdf

11. Указ Президента Российской Федерации «Об организационных мерах по проведению земельной и агропромышленной реформы в Российской Федерации», 27 июня 1992 г. – «Сельская жизнь», 1992, 3 июля.